ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE LITUECHE
Departamento de Educación

Lituechе para todos

ACTA DE APERTURA Y EVALUACION

ID Nº 5124-1-L123

"SERVICIO DE FUMIGACION ESCUELAS"

En dicho acto estuvo presente y actúa como Comisión de Apertura y Evaluación los siguientes:

- **Sra. Jefe (s) Departamento de Educación, Gabriela Vega Echeverría, RUN 16.120.717-9**
- **Sr. Encargado de Proyectos, Valentín Carreño Céspedes, RUN 20.144.397-0**
- **Sr. Encargado de Infraestructura, Carlos Quinteros Donoso, RUN 7.021.056-8**

Quienes más abajo firman.

1-IDENTIFICACION DE OFERENTE (S) DEL PORTAL MERCADO PÚBLICO.

Nº	OFERENTE	RUT
1	B2B PCW SPA	77.101.198-5
2	DESAN SPA	77.084.829-6
3	GREEN PEST CONTROL SPA	76.220.664-1
4	RETAMALES Y RETAMALES LIMITADA	76.547.206-7

2- REVISION DE ANTECEDENTES DE LOS OFERENTES (ANEXOS, PROPUESTAS, TECNICO –ECONOMICO)

2.1 Documentación y anexos solicitados

Documentación Solicitada	Oferente N° 1 77.101.198-5	Oferente N° 2 77.084.829-6	Oferente N° 3 76.220.664-1	Oferente N°4 76.547.206-7
Anexo N° 1	✓	✓	✓	✓
Anexo N° 2	✓	✓	✓	✓
Anexo N° 3	✓	✓	✓	✓
Anexo N° 4	✓	✓	✓	✓
Anexo N° 5	✓	✓	✓	✓
Anexo N° 6	✓	✓	✓	✓
Aclaraciones	X	X	X	X
Visita a terreno	✓	✓	✓	✓
Habilidad Chile proveedores	✓	✓	✓	✓
Experiencia	✓	✓	✓	✓
Ficha técnica insumos y equipos	✓	✓	✓	✓
Resolución sanitaria	✓	✓	✓	✓
C.I. Representante Técnico	X	X	X	✓
Observaciones	Anexo N° 5 incompleto. No presenta Anexo N° 6. No presenta aclaraciones formuladas en licitación. No presenta fotocopia Cedula de Identidad Representante Técnico Aplicación Pesticidas	No presenta aclaraciones formuladas en licitación. No presenta fotocopia Cedula de Identidad Representante Técnico Aplicación Pesticidas.	Anexo N° 2, 3, 4 y 5 incompletos. No presenta aclaraciones formuladas en licitación. No presenta fotocopia Cedula de Identidad Representante Técnico Aplicación Pesticidas.	Anexos N° 3 y 5 incompletos. No presenta aclaraciones formuladas en licitación.

2.2 Documentación adicional requerida

La comisión evaluadora solicita a través de foro inverso la entrega de aclaraciones realizadas en la licitación para continuar con el proceso de evaluación.

Revisado los antecedentes, La Comisión de Apertura de las Ofertas propone solicitar foro inverso para solicitar la documentación incompleta y la faltante a los oferentes. Según las observaciones que se indican.

Certificación Ambiental Municipal Nivel Básico

Transcurrido el plazo otorgado se procede a evaluar la documentación presentada.

Documentación Solicitada	Oferente N° 1 B2B PCW SPA	Oferente N° 2 DESAN SPA	Oferente N° 3 GREEN PEST CONTROL SPA	Oferente N°4 Retamales y Retamales Ltda.
Anexo N° 2	No Aplica	No Aplica	X	No Aplica
Anexo N° 3	No Aplica	No Aplica	X	✓
Anexo N° 4	No Aplica	No Aplica	X	No Aplica
Anexo N° 5	✓	No Aplica	X	✓
Anexo N° 6	✓	No Aplica	No Aplica	No Aplica
Aclaraciones	X	X	X	X
C.I. Representante Técnico	X	✓	X	No Aplica
Observaciones	Anexo N° 5 Y N° 6 incompletos. No presenta aclaraciones formuladas en licitación. No presenta fotocopia Cedula de Identidad Representante Técnico Aplicación Pesticidas	No presenta aclaraciones formuladas en licitación.	No presenta documentación solicitada	No presenta aclaraciones formuladas en licitación.

Se solicita un nuevo foro inverso a los oferentes N° 2 y N° 4 para adjuntar las aclaraciones planteadas en la licitación, ya que ambos están en igualdad de condiciones.

Documentación Solicitada	Oferente N° 2 DESAN SPA	Oferente N°4 Retamales y Retamales Ltda.
Aclaraciones	X	✓
Observaciones	Presenta C.I. Representante Técnico No cumple con lo solicitado	Cumple con lo solicitado.

Transcurrido el plazo otorgado se procede a evaluar la oferta presentada por el oferente N° 4 ya que fue el único que subsanó todas las observaciones.

1.- Criterios establecidos en las Bases de Licitación.

CRITERIO DE EVALUACION	PONDERACION
Oferta Técnica	25%
Oferta Administrativa	10%
Oferta Económica	65%
TOTAL	**100%**

CRITERIO DE EVALUACIÓN	FACTORES	SUBFACTOR	SUB-PONDERACIÓN	PONDERACIÓN
TECNICO	COMPORTAMIENTO CONTRACTUAL ANTERIOR			10%
	EXPERIENCIA			15%
ADMINISTRATIVO	CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS FORMALES	Aclaración de oferta sin documentación	50	10%
		Aclaración de oferta con documentación	40	
		Adjuntar documentación por omisión	30	
		No se requiere utilizar foro inverso	100	
ECONÓMICO	PRECIO		60	65%
	PLAZO DE ENTREGA		40	
	TOTAL			**100%**

COMPORTAMIENTO CONTRACTUAL ANTERIOR

Reclamos	Puntuación	Ponderación
0	100	Puntuación x 10%
1 - 3	50	Puntuación x 10%
4 o mas	0	Puntuación x 10%

EXPERIENCIA

Trabajos realizados	Puntuación	Ponderación
0 – 3	25	Puntuación x 15%
4 - 7	50	Puntuación x 15%
8 - 11	75	Puntuación x 15%
12 o mas	100	Puntuación x 15%

CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS FORMALES

Sub-factores	Puntuación	Ponderación
Aclaración de oferta sin documentación	50	Puntuación x 10%
aclaración de oferta con documentación	40	Puntuación x 10%
Adjuntar documentación por omisión	30	Puntuación x 10%
No se requiere utilizar foro inverso	100	Puntuación x 10%

ECONÓMICO: Ponderación Precio+ Ponderación Plazo de entrega= X * 65%

- **Precio: X= Precio mínimo ofertado * 60 /Precio Oferta X.**

- **Plazo de Ejecución:**

Días corridos	Puntuación	Ponderación
0 – 2	100	Puntuación x 40%
3 - 4	75	Puntuación x 40%
4 - 7	50	Puntuación x 40%
7 o mas	0	Puntuación x 40%

2.- Evaluación.

El Oferente mencionado anteriormente, cumple con todos los requisitos estipulados en las Bases de Licitación. A continuación, se detalla el cuadro informativo sobre análisis de puntuación:

					Oferente N° 4. RUT 76.547.206-7		
CRITERIO DE EVALUACIÓN	**FACTORES**	**SUBFACTOR**	**SUB-PONDERACIÓN**	**PONDERACIÓN**	**Oferta**	**Puntaje**	**%**
TECNICO	COMPORTAMIENTO CONTRACTUAL ANTERIOR			10%	0 reclamos	100	**10%**
	EXPERIENCIA			15%	+ 12	100	**15%**
ADMINISTRATIVO	CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS FORMALES	Aclaración de oferta sin documentación	50	10%		3	**3%**
		Aclaración de oferta con documentación	40				
		Adjuntar documentación por omisión	30		x		
		No se requiere utilizar foro inverso	100				
ECONÓMICO	PRECIO		60	65%	$2.310.000	100	**65%**
	PLAZO DE ENTREGA		40		1 día	100	
	TOTAL			**100%**	**Total Ponderación**		**93%**

3.- Conclusión

Revisados los antecedentes anteriormente expuestos, la Comisión propone adjudicar la Licitación al Oferente **RETAMALES Y RETAMALES LTDA.,** Rut: **76.547.206-7,** que obtiene una ponderación del 93%, acorde a los criterios establecidos en las Bases de Licitación, no encontrándose errores de formato y de fondo de estas; por lo que recomendamos su adjudicación.

Unidad Contabilidad y Finanzas * DAEM Litueche *

Gabriela Vega Echeverría
Jefe (s) DAEM

Unidad de Proyectos * DAEM Litueche *

Valentín Carreño Céspedes
Encargado de Proyectos

Unidad de Infraestructura * DAEM Litueche *

Carlos Quinteros Donoso
Encargado de Infraestructura

Litueche, 26 de Enero de 2023.