



**ACTA DE APERTURA Y EVALUACION**

ID N° 5124-47-L123

**“ESTUFAS A GAS ESCUELA PULIN”**

En dicho acto estuvo presente y actúa como Comisión de Apertura y Evaluación los siguientes:

- Sr. Jefe (s) Departamento de Educación, Ramón Donoso Díaz, RUN 8.012.525-9.
- Sr. Encargado de Infraestructura, Carlos Quinteros Donoso, RUN 7.021.056-8
- Srta. Encargada Ley Sep, Bárbara Reyes Olguín, RUN 17.620.713-2.

Quienes más abajo firman.

**I 1-IDENTIFICACION DE OFERENTE (S) DEL PORTAL MERCADO PÚBLICO.**

N°	OFERENTE	RUT
1	COMERCIALIZADORA VICTOR GONZALEZ EIRL	76.210.028-2
2	COMERCIALIZADORA TJB S.A.	76.095.313-K
3	SUR SPA	77.765.441-1
4	DISTRIBUIDORA DE PRODUCTOS ELECTRONICOS Y MAQUINARIA SPA	76.876.186-8
5	FRINDT S.A.	81.151.900-6
6	MANUEL OSVALDO TRONCOSO TRONCOSO	10.057.134-K
7	MULTICOMERCIAL CHILLAN LTDA.	76.465.237-1
8	SERVICIOS DE INGENIERIA ELECTRICA Y CONSTRUCCION NPS SPA	77.512.261-7

**2- REVISION DE ANTECEDENTES DE LOS OFERENTES (ANEXOS, PROPUESTAS, TECNICO –ECONOMICO)**

2.1 Documentación y anexos solicitados

Documentación Solicitada	Oferente N° 1	Oferente N° 2	Oferente N° 3	Oferente N° 4	Oferente N° 5	Oferente N° 6	Oferente N° 7	Oferente N° 8
Anexo N° 1	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Anexo N° 2	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Anexo N° 3	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Anexo N° 4	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Anexo N° 5	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Anexo N° 6	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Anexo N° 7	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica
Anexo N° 8	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Aclaraciones de licitación	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica
Idoneidad Chile Proveedores	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Observaciones	Cumple con lo solicitado	No cumple con características técnicas. No cumple con lo solicitado	Cumple con lo solicitado	Anexo N° 3 y N° 5 incompletos. No cumple con lo solicitado	Cumple con lo solicitado	Anexo N° 8 incompleto. No cumple con lo solicitado	Anexo N° 5 incompleto. No cumple con lo solicitado	Cumple con lo solicitado

Revisado los antecedentes, La Comisión de Apertura de las Ofertas propone evaluar las ofertas presentadas por los oferentes N° 1, N° 3, N° 5 y N°8 ya que estos cumplen con lo solicitado.





1.- Criterios establecidos en las Bases de Licitación.

CRITERIO DE EVALUACION	PONDERACION
Oferta Técnica	50%
Oferta Administrativa	15%
Oferta Económica	35%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>

CRITERIO DE EVALUACIÓN	FACTORES	SUBFACTOR	SUB-PONDERACIÓN	PONDERACIÓN
TÉCNICO	COMPORTAMIENTO CONTRACTUAL ANTERIOR			10%
	PLAZO DE ENTREGA			15%
	PLAZO DE REPOSICION			10%
	GARANTÍA TECNICA			15%
ADMINISTRATIVO	CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS FORMALES	aclaración de oferta sin documentación	50	15%
		aclaración de oferta con documentación	40	
		Adjuntar documentación por omisión	30	
		No se requiere utilizar foro inverso	100	
ECONÓMICO	PRECIO			35%
	<b>TOTAL</b>			<b>100%</b>

2.- Tablas de ponderación

COMPORTAMIENTO CONTRACTUAL ANTERIOR

Reclamos	Puntuación	Ponderación
0	100	Puntuación x 10%
1 - 3	50	Puntuación x 10%
4 o mas	0	Puntuación x 10%

PLAZO DE ENTREGA

Días corridos	Puntuación	Ponderación
0 - 2	100	Puntuación x 15%
3 - 5	75	Puntuación x 15%
6 - 8	50	Puntuación x 15%
9 - 10	25	Puntuación x 15%

PLAZO DE REPOSICIÓN

Días corridos	Puntuación	Ponderación
0 - 1	100	Puntuación x 10%
2 - 3	60	Puntuación x 10%
4 - 5	20	Puntuación x 10%

GARANTÍA TÉCNICA

Garantía	Puntuación	Ponderación
Entrega garantía superior a 12 meses	100	Puntuación x 15%
Entrega garantía hasta 12 meses.	75	Puntuación x 15%
Entrega garantía hasta 06 meses.	50	Puntuación x 15%
Entrega garantía hasta 03 meses.	25	Puntuación x 15%
No entrega garantía o no indica	0	Puntuación x 15%





**CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS FORMALES**

Sub-factores	Puntuación	Ponderación
Aclaración de oferta sin documentación	50	Puntuación x 15%
aclaración de oferta con documentación	40	Puntuación x 15%
Adjuntar documentación por omisión	30	Puntuación x 15%
No se requiere utilizar foro inverso	100	Puntuación x 15%

Precio:  $X = \text{Precio mínimo ofertado} * 35 / \text{Precio Oferta } X$ .

**3.- Evaluación.**

Los Oferentes mencionados anteriormente, cumplen con todos los requisitos estipulados en las Bases de Licitación. A continuación, se detalla el cuadro informativo sobre análisis de puntuación:

FACTORES	SUBFACTOR	SUB-PONDERACIÓN	PONDERACIÓN	Oferente N° 1			Oferente N° 3			Oferente N° 5			Oferente N° 8		
				Oferta	Punt.	%									
COMPORTAMIENTO CONTRACTUAL ANTERIOR			10%	4	0	0%	0	100	10%	2	50	5%	0	100	10%
PLAZO DE ENTREGA			15%	5	75	11%	2	100	15%	5	75	11%	7	50	7,5%
PLAZO DE REPOSICION			10%	5	20	2%	1	100	10%	3	60	6%	4	20	2%
GARANTÍA TECNICA			15%	24	100	15%	48	100	15%	24	100	15%	12	75	11%
CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS FORMALES	aclaración de oferta sin documentación	50	15%	100	15%	100	100	15%	100	15%	100	15%	100	15%	
	aclaración de oferta con documentación	40													
	Adjuntar documentación por omisión	30													
	No se requiere utilizar foro inverso	100													
PRECIO			35%	2.620.500	33	33%	3.105.000	27	27%	2.436.300	35	35%	3.592.500	24	24%
TOTAL			100%			76%			92%			87%			70%

**4.- Conclusión**

Revisados los antecedentes anteriormente expuestos, la Comisión propone adjudicar la Licitación al oferente **SUR SPA**, RUT **77.765.441-1**, acorde a los criterios establecidos en las Bases de Licitación, no encontrándose errores de formato y de fondo de estas; por lo que recomendamos su adjudicación.

  
Ramón Donoso Díaz  
Jefe DAEM (s)

  
Carlos Quinteros Donoso  
Encargado de Infraestructura

  
Bárbara Reyes Olguín  
Encargada Ley Sep

Litueche, 06 de diciembre de 2023.

